



Rue de la Charité 33 bte 2
BE-1210 Bruxelles
Liefdadigheidstraat 33 bus 2
BE-1210 Brussel

Tel 32 (0)2 287 18 11
Fax 32 (0)2 287 18 00

E-mail info@bbaa-bbav.be
Internet www.bbaa-bbav.be

CIRCULAIRE aux ENTREPRISES MEMBRES DU
BUREAU BELGE DES ASSUREURS
AUTOMOBILES

DIRECTION RC AUTO

Bruxelles, 12 septembre 2017

Madame, Monsieur le Directeur,

Nous nous permettons de vous faire part de deux décisions qui ont été prises lors de l'Assemblée Générale du Conseil des Bureaux (COB) qui s'est tenue à Helsinki le 8 juin 2017.

Israël

Par notre circulaire du 29 novembre 2016 nous avons averti nos membres qu'Israël risquait de quitter le système de la carte verte. Dans cette hypothèse, une modification du modèle du certificat international d'assurance était à prévoir. Il s'avère que le COB et le Bureau d'Israël ont pu conclure un accord et dès lors aucune modification à cette fin ne sera apportée à la « carte verte ».

Dans ce cadre, nous devons répéter à toutes fins utiles que notre Bureau, à l'exception des cartes vertes émises pour faire preuve d'une «assurance frontière», n'admet pas qu'un assureur membre délivre une carte verte belge en guise de couverture d'un véhicule d'un pays où aucun Bureau « carte verte » n'existe.

Désignation d'un correspondant.

Nous annexons à la présente un document reprenant les modifications qui ont été apportées au Règlement Général (Internal Regulations).

Il a été décidé qu'à partir du 1^{er} janvier 2018, le Règlement Général (article 4.1) prévoit explicitement que chaque Bureau exerce un contrôle tout à fait autonome sur les correspondants désignés dans son pays.

Par ailleurs, l'acceptation « automatique » d'une entité ayant des liens structurels avec l'assureur qui veut la désigner comme correspondant, disparaît. Un assureur établi dans le pays du Bureau gestionnaire n'y est accepté comme correspondant (d'un assureur étranger) que s'il est réellement actif dans la branche RC Auto.

A partir du 1^{er} janvier 2018, le Règlement Général (article 4.2.) prévoit également que l'entité désignée par un assureur EEE comme « représentant » (représentant dit « quatrième directive ») est, en tant que correspondant, soumise aux mêmes conditions d'acceptation, de refus ou de retrait que toute autre entité.

Nous vous prions d'agréer, l'expression de nos sentiments distingués.

Johan MUYLDERMANS,

Sous-Directeur.



Catherine VAN HAUTE,

Directeur Général





Bureau Belge des Assureurs Automobiles - Belgisch Bureau van de Autoverzekeraars

Rue de la Charité 33 bte 2
BE-1210 Bruxelles
Liefdadigheidstraat 33 bus 2
BE-1210 Brussel

Tel 32 (0)2 287 18 11
Fax 32 (0)2 287 18 00

E-mail info@bbaa-bbav.be
Internet www.bbaa-bbav.be

CIRCULAIRE tot de LEDEN ONDERNEMINGEN
VAN HET BELGISCH BUREAU

DIRECTIE BA MOTORRIJTUIGEN

Brussel, 12 september 2017

Mevrouw, Mijnheer de Directeur

Wij zijn zo vrij u twee beslissingen mee te delen die werden genomen tijdens de Algemene Vergadering van de Council of Bureaux (COB) die plaatsvond te Helsinki op 8 juni 2017.

Israël

Door onze circulaire van 29 november 2016 verwittigden wij onze leden dat het risico bestond dat Israël het groene kaart – systeem zou verlaten. Deze hypothese zou met zich mee hebben gebracht dat het internationaal verzekeringscertificaat moest worden gewijzigd. Het blijkt dat de COB en het Bureau van Israël tot een akkoord zijn gekomen zodat er met het oog hierop geen enkele wijziging aan de “groene kaart” zal moeten worden aangebracht.

Wij dienen hier op dat vlak te herhalen dat ons Bureau, met uitzondering van groene kaarten die worden uitgereikt als bewijs van een « grensverzekering », niet aan de leden-verzekeraars toelaat een Belgische groene kaart uit te reiken bij wijze van dekking van een motorrijtuig van een land waar er geen « groene kaart »-Bureau bestaat.

Aanduiding van een correspondent.

Wij voegen bij dezer een document waarin de wijzigingen worden hernomen die aan het Algemeen Reglement (Internal Regulations) werden aangebracht.

Er werd beslist dat het Algemeen Reglement (artikel 4.1.) met ingang vanaf 1 januari 2018 expliciet voorziet dat ieder Bureau een volkomen autonome controle kan uitoefenen op de correspondenten die in zijn land zijn aangeduid .

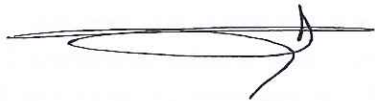
De "automatische" aanvaarding van een entiteit die structurele banden heeft met de verzekeraar die haar als correspondent wenst aan te duiden verdwijnt anderzijds. De vestiging van een verzekeraar in het land van het behandelend Bureau wordt slechts aanvaard als correspondent (van een buitenlandse verzekeraar) indien er een daadwerkelijke BA Auto activiteit wordt uitgeoefend.

Het Algemeen Reglement (artikel 4.2.) voorziet eveneens met ingang vanaf 1 januari 2018 dat de entiteit die is aangeduid als « schaderegelaar » (« vierde richtlijn ») onderworpen is aan dezelfde voorwaarden betreffende aanvaarding van erkenning, weigering of intrekking als ieder andere entiteit.

Met de meeste hoogachting,

Johan MUYLDERMANS,

Onderdirecteur.



Catherine VAN HAUTE,

Directeur Generaal

Decision n°4-1 and Decision n°5-1

Amendments to Article 4 of the Internal Regulations

“ARTICLE 4 – CORRESPONDENTS

4.1 Subject to any agreement to the contrary binding it to other Bureaux and/or to any national legal or regulatory provisions, each Bureau shall, **with complete autonomy**, set out the conditions under which it grants, refuses or withdraws its approval to correspondents established in the country for which it is competent. **Each Bureau has at any time the right to exercise control over correspondents established in the country for which it is competent.**

However, this approval shall be granted **automatically** when requested in the name of a member of another Bureau for any establishment of this member in the country of the Bureau receiving the request provided that such establishment **is authorised to** transact insurance against civil liability in respect of the use of motor vehicles.

Explanation:

Experience has shown that an establishment of an insurance undertaking will not necessarily actually transact MTPL business. Consequently, the automatic approval of an establishment as correspondent of the mother company - as foreseen previously in the Internal Regulations - does not seem to be appropriate. The establishment will only be approved as correspondent – without necessarily having to undergo the same examinations as other entities wishing to become correspondents – if it really exercises MTPL business in the country of the Bureau receiving the request.

4.2 Bureaux in the Member States of the European Economic Area **shall undertake**, when receiving such a request, **to** approve as correspondents in their country claims representatives already appointed by insurers of the other Member States pursuant to **Directive 2009/103/EEC (or any successor Directive)** provided that the conditions set out by the Bureaux for the approval of a correspondent in their country are met. **This approval may cannot be withdrawn under the same conditions which apply to all correspondents nominated in their territory of competence as long as the correspondent concerned retains its capacity as a claims representative under the said Directive unless it is in serious breach of its obligations under this Article.**

Explanation

It seems practical that an insurer designates the same entity for correspondent as the one which is already operating as its claims representative in a given country. However, the approval of that entity as correspondent should not be automatic, because there is a substantial difference between the scope of competence and liability of claims representatives and correspondents, with different consequences to compensation bodies or Bureaux in case of defaults of claims representatives or correspondents. The advantage of having the same entity as correspondent is that the insurer will have already established a cooperation (ideally a good working relationship) with that entity which is already operating for them as claims representative. This can be seen by the Bureau which receives the request as an asset when evaluating the request. Nonetheless, this does not constitute a guarantee that the entity will automatically also comply with all the requirements of becoming a correspondent, that they are familiar with the rules and will abide by them. Therefore, the conditions of becoming a correspondent or those of the withdrawal of the authorisation also apply in these cases.

